ПРОТОКОЛ № 1

заседания государственной экзаменационной комиссии

«19» июня 2020 г. с 9 час. 00 мин. до 10 час. 00 мин.

по рассмотрению **выпускной квалификационной работы** (ВКР) – письменная экзаменационная работа

„Технология боронования почвы"

студента Анненкова Дениса Сергеевича
(фамилия, имя, отчество)

профессии / направления подготовки 35.01.13 Тракторист.-машинист сельскохозяйственного производства

профиль технический

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Лукин М.С - начальник участка сельскохозяйственных машин ООО „Курск - Агро" (филиал Фатежский)

Зам. председателя ГЭК Ветчинова Н.А - заместитель директора по УПР

Члены комиссии:
Ганин И.Т - мастер производственного обучения
Абомасов С.В. - преподаватель общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей
Чуканин В.В - мастер производственного обучения

Секретарь: Шумайлова Н.Ф - преподаватель

ВКР выполнена под руководством Абомасова Сергея Викторовича
(фамилия, имя, отчество)
- преподавателя общепрофессиональных дисциплин и профессиональных (ученое звание, ученая степень, должность) модулей

при консультации нет

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:
- зачетная книжка;
- выпускная квалификационная работа;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия на ВКР —
(при наличии) (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, должность, место работы)

После сообщения о выполненной работе студенту заданы следующие вопросы:

1. Что такое боронование?
2. Для чего нужно боронование почвы?
3. Какие существуют виды боронования по срокам проведения и назначению?
4. Перечислите способы боронования

при обработке сельхозугодий?
5. От чего зависит качество обработки почвы при боронованиии?
6. Когда проводится боронование?
7. Какие виды работ выполняли на практике?
8. На что влияет качественная вспашка?

Общая характеристика ВКР и ответов студента на заданные ему вопросы и замечания рецензента
(дается характеристика по показателям оценивания ВКР: актуальность темы, логичность работы, самостоятельность выполнения, достоверность выводов, качество оформления ВКР, качество доклада и др.)
Выпускная квалификационная работа выполнена согласно заданию грамотно, компактно. Материал хорошо структурирован и изложен последовательно в соответствии с требованиями. Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований. Теоретическая и практическая часть работы связаны между собой. Студент обладает заявленными компетенциями.

Результаты государственных экзаменов *(при наличии)*: „не предусмотрены"
1.
2.

Решение ГЭК:

1. Признать, что студент выполнил и защитил ВКР **с оценкой** „хорошо"
2. Признать, что студент выдержал, /не выдержал (нужное подчеркнуть) все виды государственной итоговой аттестации, предусмотренные учебным планом.
3. Присвоить Анненкову Денису Сергеевичу
квалификацию тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, водитель автомобиля
4. Отметить, что **компетенции** студента соответствуют / в основном соответствуют / не соответствуют *(нужное подчеркнуть)* требованиям ФГОС.
5. Выдать **диплом** без отличия
(с отличием/без отличия)

Особые мнения членов ГЭК

Председатель ГЭК Лукин М.С
Секретарь: Шумайлова Н.Ф